



Revista da Universidade Vale do Rio Verde ISSN:

1517-0276 / EISSN: 2236-5362

v. 22 | n. 1 | Ano 2023

**Claudia Viviana Carvajal Castro**

Universidade Federal de Juiz de Fora -

UFJF/MG

Universidade do Quindío

UQ/Q

[carvajalcastro.claudia@estudante.ufjf.br](mailto:carvajalcastro.claudia@estudante.ufjf.br)

**Wilson Alviano Junior**

Universidade Federal de Juiz de Fora -

UFJF/MG

[wilson.junior@ufjf.br](mailto:wilson.junior@ufjf.br)

**Jose Enver Ayala Zuluaga**

Universidade do Quindío

UQ/Q

[jeayala@uniquindio.edu.co](mailto:jeayala@uniquindio.edu.co)

## EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR: DESDE EL LENGUAJE

---

### RESUMEN

Durante la vida escolar surgen modificaciones en los procesos de enseñanza aprendizaje, lo anterior, soportado en las necesidades de los participantes en la educación, estos hechos movilizados en la dinámica de cómo se observa, viven y reproducen los saberes dentro y fuera del aula de clase, en tanto lo anterior, este artículo pretende reflexionar sobre el currículo de educación física escolar en función de la escuela y cómo esta interactúa con y desde el área del lenguaje, permitiendo que sea un escenario donde la educación física configure un accionar desde el lenguaje, específicamente el lenguaje corporal teniendo una gran influencia educativa como alternativa de aprendizaje e intencionalidad en el alumnado y en la sociedad. Teniendo como conclusión, que es necesario revisar la educación física como transformadora en un espacio de tematización, resignificado y lectura de las manifestaciones corporales desde el componente curricular que se configura como reproductor de cultura corporal en la sociedad.

**Palabras claves:** Educación física. Función social. Lenguaje corporal. Escuela. Currículo.

## EDUCAÇÃO FÍSICA NA ESCOLA: A PARTIR DA LINGUAGEM

---

### RESUMO

Durante a vida acadêmica, são observadas modificações no processo de aprendizagem do alunado concomitantemente ao corpo estudantil da instituição, as quais são mobilizadas a partir das dinâmicas das distintas relações estabelecidas entre esses sujeitos e suas intenções (sejam elas observações, vivências e reproduções) tanto dentro quanto fora das Instituições de ensino. Portanto, este artigo pretende refletir sobre o currículo da Educação Física escolar com base na realidade destas instituições e como ela interage com e a partir da área das linguagens. Permitindo assim, analisar condicionante para um cenário onde a Educação Física se configure a partir da linguagem, especificamente a linguagem corporal, sendo ela uma grande influência educacional como alternativa de aprendizagem e intencionalidade tanto educacional quanto social. Assim, pode-se concluir que é preciso criar uma nova lente sobre a Educação Física, que permita percebê-la como transformadora em um espaço de tematização, resignificação e interpretação das manifestações corporais a partir do componente curricular, o qual se configura como reprodutor da cultura corporal na sociedade.

**Palavras-chaves:** Educação Física. Função social. Linguagem corporal. Escola. Currículo

# 1. INTRODUCCIÓN

Al pensar en una Educación Física (EF) en función social de la escuela y cómo esta premisa dialoga con el objeto de estudio de la EF, pero de igual manera, es necesario que se una a los procesos educativos que hacen parte del área del lenguaje en el currículo de la educación básica, media y fundamental tanto en colegios públicos como privados según indica el BNCC<sup>1</sup>, lleva a considerar relaciones que pensar y definir para los actores educativos.

A su vez, entendiendo la cultura corporal<sup>2</sup> como parte del objeto de estudio de la EF en la escuela, lleva a que las clases de EF aporten, por medio de prácticas en la formación de diferentes dimensiones del ser humano, allí la EF ha cumplido un papel histórico de ser utilizada (sus prácticas) como un medio mas no como un fin, cumpliendo la función social en los estudiantes, al respecto se menciona:

A construção na escola, de uma Cultura Corporal, demanda privilegiar valores que coloquem o coletivo sobre o individual, que defendam o compromisso com a solidariedade e respeito humanos e que promovam a compreensão de que jogo se faz "a dois", de que é diferente Jogar com" o companheiro do que jogar "contra" ele. Somente dessa forma poder-se-donstruir a possibilidade de opoiedo as praticas orientadas pelos valores do esporte de "altos rendimentos "-al imentados pela exacerbae° da competiedo, pelo sobrepujar e pela violencia tolerada do treinamento. (ESCOBAR, 1995, p. 98).

En otra arista y con relación a la historia la EF, esta ha tenido otras vertientes en su objeto de estudio, tradicionalmente, la EF practicada e implementada para tener cuerpos atléticos y fuertes para la guerra, esa EF era pensada en función de demostrar quién era más fuerte y por ende como factor predominante de poder dentro de una sociedad, donde unos eran los dominados y otros los dominantes. (GUIMARÃES; NEIRA, 2014). Pues bien, aunque muchas costumbres y hábitos han cambiado con el tiempo, la EF sigue estando presente en la sociedad de una u otra manera, representado está aún en aquellos grupos que son dedicados a las fuerzas militares y los que buscan tener cuerpos sanos y esbeltos.

En tiempos presentes, en la educación escolar; específicamente en la EF, se tiene un rol en la vida de cada individuo y por ende en la sociedad a la cual pertenece. Entendiéndose está como el área de conocimiento que va ligada al movimiento humano, al conocimiento y reconocimiento de sí mismo y como este permite una comunicación con las demás personas, ya sea una comunicación verbal o no verbal. (SOTO; VARGAS, 2019), así mismo al tratarse de movimiento humano, se refiere a toda acción motriz y psicomotriz que reproduce un individuo, la cual va acompañada de su historia y por ende de la cultura a la que pertenece, (GIL; CONTRERAS; GÓMEZ, 2008). Porque por medio de esa EF escolar que ha trascendido a lo largo de la historia, está hoy en día permite que los cuerpos, no se vean como solo

<sup>1</sup> Base Nacional Comum Curricular de Brasil.

<sup>2</sup> cuando se habla de cultura corporal, es importante tener en cuenta que se habla de acciones subjetivas las cuales se enseñan y aprenden mediante los movimientos del cuerpo humano, desde sus expresiones corporales hasta sus acciones por necesidad,

así mismo ese ser humano como se relaciona mente-cuerpo, es decir cómo ve el mundo y como el mundo lo ve a él; se entiende la cultura corporal como la construcción social del individuo a partir del movimiento humano donde este tiene la libertad de expresar y comunicarse con su contexto.

cuerpos, pues esta permite que se piense en un ser íntegro de cuerpo y mente, de sentires y expresiones, de cultura e historia, lo cual se refleja por medio de un accionar del ser con el lenguaje desarrollando este desde la EF escolar.

La Educación Física se sostiene en una antropología dualista donde la mente es el piloto del cuerpo, es un saber que privilegia la idea de cuerpo que funciona orgánicamente, separa las sensaciones del pensamiento y no se aventura a lo sensible ni a lo poético del cuerpo. Hay que admitir que la Educación Física se enreda al explicar la idea de cuerpo, se confunde al pretender dar cuenta de qué cuerpo habla y sigue intentando unir lo corpóreo (la materia) con lo incorpóreo (el alma) con un anclaje en la tradición platónico-cartesiana. (GALLO, 2007, p. 69).

Se puede decir entonces, que la EF no se puede pensar de forma individualizada, pues si bien, pueden existir trabajos singulares, no es pertinente trabajar un cuerpo a una mente por separado, estos van estrechamente relacionados, un cuerpo que expresa y transmite lo que una mente es y crea. La anterior relación situada en orden de la dualidad del cuerpo y mente, lleva a pensar en un lenguaje corporal desde la educación física teniendo como objeto de estudio la cultura de cada ser humano vinculado a una sociedad determinada que retome la intención educativa y de trascendencia del ser que se busca.

Por eso, es necesario entender y dialogar sobre cómo la EF se configura con la escuela desde un lenguaje tradicional y una posibilidad de lenguaje corporal que trascienda las prácticas de EF, en estas reflexiones se debe considerar que en la actualidad, aunque la EF hace parte del área del lenguaje, está a su vez, sigue accionando e interactuando con los estudiantes como si perteneciera al área de la salud, pasando a un segundo plano el quehacer docente dentro de una EF del lenguaje

## 2. CONCEPTOS CENTRALES

Es necesario revisar algunos conceptos que soportan las reflexiones que contiene este escrito, en tal sentido, se precisa que son aproximaciones que dan un marco general sobre la cuestión en diálogo.

### 2.1 LENGUAJE Y LENGUAJE CORPORAL

El lenguaje es todo aquello que permite una comunicación de pensamientos entre los seres humanos, donde interactúan diversas personas unas que comunican ideas y pensamientos mediante la voz y otras que actúan como receptoras a esa acción, para posteriormente cambiar de rol una y otra vez, (TORRE, 2002). El lenguaje puede ser representado por símbolos, palabras, imágenes, frases etc. que tienen un significado propio en relación al contexto e intención con la que se hace dicha reproducción del lenguaje, según la teoría del lenguaje de Vygotsky (citado por RÍOS, 2010, p. 6).

La Teoría del lenguaje de Vygotsky, propone que desde el punto de vista de la comunicación el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. Si las generalizaciones y conceptos son innegablemente actos del pensamiento podemos considerar el significado como un fenómeno inherente al pensamiento. Sin embargo, el nexo entre palabra (o significado) y pensamiento no es constante. (VYGOTSKY, 1987; 1977).

Continuando con lo mencionado se puede decir que el lenguaje se concentra en una interacción que tiene un significado concreto sin importar quién y dónde lo ejecute, es decir,

producir sonido es producir lenguaje, es producir pensamiento, ideas e identidad. Es una condición indispensable en la humanidad y por ende en los procesos sociales que éste realiza, como es el caso de la comunicación de conocimientos y saberes, en el campo educativo. Este, a su vez se representa como lenguaje tradicional, donde se basa en el intercambio de lenguaje desde la voz, siendo esta el resultado de significados para una sociedad determinada.

De otro lado, en el lenguaje ha surgido transformaciones en su representación y producción, permitiendo que tenga una evolución y significado diferente dentro de una sociedad, se pasa de un lenguaje tradicional a un lenguaje que conecta cuerpo y mente, es decir que el lenguaje deja de ser auditivo y de significados concretos/específicos para darle paso a otros lenguajes, entre los que se encuentra el lenguaje corporal, se puede decir que este, conecta el ser con el hacer, el pensar con el accionar produciendo este desde el movimiento corporal, pensado lo que comunica el cuerpo en sí, desde sus expresiones corporales.

Nos referimos al Lenguaje Corporal o Lenguaje de Cuerpo inmediatamente nos remitimos a expresiones, gestos, movimientos inconscientes, espontáneos que el cuerpo realiza y que como consecuencia tratan de transmitir un sentimiento, emoción hacia un afuera para que pueda ser entendido. Aunque ese lenguaje pueda ser descifrado por otro, es condición, que nunca va a ser igual que el de nadie, porque cada individuo como tal tiene un lenguaje corporal desde siempre, que lo caracteriza como tal, (GALARZA, 2013, p.4).

## **2.2. LENGUAJE: EDUCACIÓN FÍSICA**

Como se mencionó, una corriente de la EF que ha tenido su prioridad en el campo, está estrechamente relacionada con los procesos de movimiento que buscan tener cuerpos fuertes, atléticos y saludables, así mismo el moverse o ejercitarse se ha tenido en cuenta como sinónimo de practicar de EF pues quien camina, corre, salta, lanza y atrapa se considera que está realizando educación física y por ende tiene un estado de salud adecuado, tanto así que quienes no lo tienen acuden a la educación física para obtenerlo.

Cuando se lleva este paradigma a la EF escolar se debe de comprender que el hacer educación física va más allá de moverse con un objetivo fisiológico, el moverse tiene objetivos específicos, pues bien, las prácticas educativas de educación física van sujetas a un sin número de conocimientos previos por parte de los docentes y de quienes estructuran un plan curricular.

Ahora bien, la EF es moverse con sentido con sentido de comunicar corporalmente lo que el ser es (emociones, sensaciones alegrías, tristezas, conocimiento, experiencias etc.) y conoce de sí mismo, lo cual le va a permitir relacionarse y comunicarse con los demás, sin olvidarse de sí mismo.

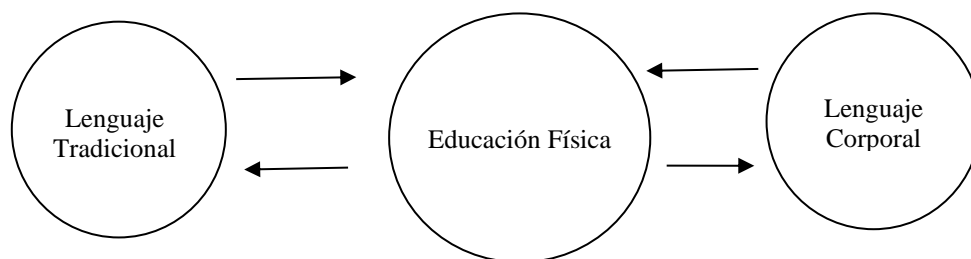
La Educación Física, ‘no sabe lo que puede el cuerpo’, no sabe que el cuerpo es presencia en el mundo, que es expresión simbólica, que el cuerpo da qué pensar y nunca termina de dar qué decir, que el cuerpo en su expresividad no se agota, que es cuerpo vivido, dramático, que vive el espacio y habita el tiempo, que el cuerpo actúa en sus gestos, que inscribe la existencia vivida y que el cuerpo testimonia de sí en la palabra, el gesto, el movimiento. La Educación Física sabe muy bien del cuerpo ligado a la materia, a la organicidad, al cuerpo como objeto de trabajo, tratamiento, prescripción, entrenamiento y modelación. (GALLO, 2007, P. 70).

Lo expresado abre un camino para pensar una EF estructurada desde el lenguaje, pues no

basta con tener una salud adecuada como beneficio secundario de la prácticas educativas de la EF, se precisa una estructura curricular pensada en función de comunicar mediante el lenguaje del cuerpo, de una cuerpo acompañado por la esencia misma, un cuerpo que no tiene límite, aquel que permite ocupar un espacio y un tiempo determinando de forma transitoria, pues todo los días ese cuerpo transmite y expresa conocimientos diferentes, aquellos que van acompañados por sus vivencias y una cultura que adopta y enseña con el movimiento de EF, (GALLO, 2016).

De acuerdo con lo descrito anteriormente, se representa a continuación una perspectiva de lenguaje en la EF.

**Gráfico 1** – Triada educación física y lenguaje



**Fuente:** por los autores

Al tener en cuenta la triada entre educación física, lenguaje tradicional y lenguaje corporal se puede decir que estas tienen una relación, pues no se pueden apartar una de la otra, por un lado, la EF siempre va a estar acompañada de lenguaje tradicional, aquel lenguaje que permite la

comunicación verbal entre los participantes de la EF y por otro, está la comunicación corporal aquellas expresiones del cuerpo, del ser y sus emociones que son inherentes a la EF misma.

Ambos lenguajes comparten saberes, ideas experiencias y realidades de forma diferente, una utilizando el cuerpo como comunicador y la otra la

voz, si la EF es movimiento intencionado, estructurado y muestra de identidad permitiendo que quienes la practican puedan manifestar su cultura, sus raíces y su esencia misma. Allí es importante entonces preguntarnos ¿Qué lenguaje es el ideal para la EF? Y ¿Qué lenguaje es más útil para la EF?

Partiendo del currículo, el cual busca transformar, modificar y aportar a la vida educativa de cada ser humano en la sociedad por medio de una educación para la vida (JUNIOR, 2011) se puede decir que el currículo está pensando en construir identidad a través de conocimientos constituidos, al respecto García afirma;

El currículo es una cuestión de “identidad”, de “subjetividad”. Cuando pensamos el currículo, simplemente, como selección de conocimientos a ser enseñados, olvidamos que los conocimientos que los constituyen están profundamente involucrados en aquello que somos, en aquellos que nos convertimos, en nuestra identidad, en nuestra subjetividad. Más allá de una cuestión de conocimiento, el currículo es también una cuestión de identidad. (NEIRA, 2010, p. 51).

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando que en BNCC la educación física hace parte del área del lenguaje (BNCC, 2018). Pues está hace referencia a las actividades humanas que se realizan en las prácticas sociales, medidas por diferentes lenguajes, entre ellos verbales (orales o visual-motores, lenguaje de señas y escrito), corporal, visual, auditivo y contemporáneamente, digital, se puede pensar que los procesos curriculares y didácticos, metodológicos y evaluativos de la educación física, deben estar intencionados hacia esas prácticas en las cuales las personas interactúan consigo mismas y con los demás, constituyéndose como sujetos sociales, en esas interacciones, están compartiendo conocimientos, actitudes y valores culturales,

morales y éticos y donde los lenguajes se une para contribuir en este tipo de formación.

### 3. CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo con esto, e intentando dar respuesta a las dos preguntas previamente formuladas, se puede decir entonces que la EF debe seguir considerando el área de lenguaje tal y como se expresa en BNCC, pero esto debe estar acompañado de otros escenarios, las instituciones educativas y específicamente los docentes de EF deben buscar alternativas o visiones para las prácticas, que alimenten la contribución al área del lenguaje, dicho ethos puede ser la relación que aquí se há llamado lenguajes de la EF (tradicional y corporal), (AYALA; FRANCO; PATIÑO, 2012), donde la hegemonía histórica del lenguaje tradicional que ha desarrollado dichas prácticas, se permea del lenguaje corporal, constituyendo una sinergia que permite la exploración y expresión propia del cuerpo, dejando de un lado aquello que la sociedad prioriza y dando cabida a otras formas de entendernos y vivir el mundo; es una posibilidad en la cual, el lenguaje corporal es educación física en sí, permitiendo que el cuerpo aprenda y enseñe desde el movimiento expresado por cada ciudadano y el colectivo.

El componente curricular de EF en Brasil es comprendido en educación básica como parte del área de lenguaje, códigos y tecnologías. Tal comprensión es afirmada en BNCC, aunque se há basado en documentos oficiales desde los PCNS, y conceptualmente viene construyéndose como lenguaje desde hace mucho tiempo. El debate inicio en la llamada “crise da Educação Física” (SOARES, 1992; NEIRA; NUNES. 2009) posibilitando avanzar en relación al papel del

componente en la escuela y su objeto de estudio, generando actualmente la comprensión y aceptación que la cultura corporal, o la cultura corporal es el objeto de estudio de la EF en las escuelas.

Entretanto, no nos parece suficientemente clara la comprensión sobre la relación entre cultura corporal y la inserción del componente en el área de lenguajes, y mucho menos cuales son las implicaciones que eso trae tanto para las aulas de Educación Básica como para la formación inicial de profesores de EF. Tal comprensión se refuerza en la presentación de los trabajos compartidos en los eventos científicos en el área, como el CONBRACE (Congresso Brasileiro de Ciências do Esporte), cuando en preguntas de concursos públicos o en preguntas en el componente de evaluaciones como el ENEM y hasta en las opiniones sobre BNCC elaboradas a lo largo del proceso de construcción del documento (BRASIL, 2015); limitando la cantidad de trabajos que divulgan y abordan esa relación

Es importante resaltar que el concepto de cultura corporal es adoptado tanto en las perspectivas del área asumidas como críticas, destacadamente la crítica-superadora, la crítica-emancipatoria y así mismo la histórico-crítica que guarda grandes aproximaciones con la primera, llegando a sobreponerse. En ambos la cultura corporal es comprendida:

como categoría teórica que nos permite apreender no pensamento, compreender, explicar cientificamente o real concreto, sendo, portanto, um objeto de estudo e ensino que se compõe de outros objetos de estudo e ensino – Esporte, Jogo, Dança, Ginástica, Luta, entre outros –, o que nos permite, uma vez apreendida sua estrutura lógico-histórica, propor, em especial no sistema educacional, como tratar o conhecimento específico da cultura corporal na escola e nas aulas de Educação Física, visando elevar o

pensamento teórico dos estudantes, na perspectiva da emancipação humana e da omnilateralidade. (TAFFAREL, 2016, p. 05)

Además de las perspectivas críticas, también se asume la cultura corporal como objeto de la EF, el llamado Currículo Cultura, basándose principalmente en los estudios culturales, en el multiculturalismo en su vertiente crítica, en los estudios feministas, descoloniales y en los pos críticos. Allí es importante destacar la comprensión del término lenguaje:

Ele pode ser compreendido como um sistema que possibilita a comunicação das nossas formas de perceber as coisas do mundo, o que implica a representação da realidade e por isso, produz sentido de modo limitado. Desse modo, a linguagem é prática política e cultural de produção e negociação de significados. A linguagem é o que permite a construção de sentidos compartilhados e, portanto, construir um mundo social em que possamos viver em conjunto, uma cultura. (NUNES, 2021)

Es necesario recordar que la inserción de la EF en el área del lenguaje pasa por un proceso de comprender que la gestualidad está cargada de significados, que es fruto y productora de cultura, y, por tanto, posibilita la lectura, siendo necesaria para que haya una clara perspectiva que se anuncia en la propuesta curricular estudiada en ese momento de la formación. Comprender el cuerpo como un artefacto cultural se opone directamente al orden homogéneo establecido por la sociedad contemporánea. Juegos de poder que tensionan las representaciones construidas históricamente al entendimiento del cuerpo como un texto a ser leído, con innumerables posibilidades de producción, manifestación y expresiones de cultura. Esa comprensión puede llevar al reconocimiento de los repertorios de aquellos que fueron históricamente callados, o sea, los negros, los pobres

Las mujeres y tanto otros grupos desprestigiados por sus características étnicas, de clase, de gênero, de ubicación en contra de las tensiones impuestas por la tendencia de estandarización de cuerpos ya sea para lograr estándares estéticos de cuerpo, ya sea para mejorar la fuerza laboral o para potencializar los modos de consumo (NEIRA; NUNES, 2008).

Es a partir de la concepción de cuerpo como artefacto posible de lectura, estudio e interpretación, que es portador de signos, productor de significados, que se argumentan a la inserción de la EF en el área de lenguajes en oposición a la concepción de cuerpo como máquina metabólica, siendo objeto de estudio la biomecânica, cuerpo como fuente de energía productiva, objeto de estudio de la filosofía del ejercicio o todavía concediendo la educación com um médio de desarrollar habilidades motoras especializadas sub influenciadas por la psicología.

De acuerdo com (NEIRA; NUNES, 2007), no existe uma forma estandarizada de moverse en uma sociedade multicultural, sea en los movimientos de passa tempos, em las formas de orar, en los movimientos de higiene personal, en los juegos y tantas outras formas de expresión corporal, por tanto, no existen formas correctas e incorrectas, mejores o peores de realizar movimientos. Lo que existe son marcas de la cultura impresas en la corporeidad, en la manera de realizar actividades corporales, de sus adaptaciones, de la forma de vestir y de relacionarse com los otros y com el mundo.

Para (SAUSSURE, 2006), la lengua es el lenguaje que menos habla, siendo el conjunto de hábitos lingüísticos, como el movimiento corporal,

por ejemplo, hace que la persona se comunique y se haga comprender de forma eficaz. El cuerpo, de acuerdo con esta perspectiva, es producto y productor de la lengua, pues se comunica y reproduce códigos y signos el grupo cultural al que pertenece.

Las identidades son construidas dentro del discurso, de acuerdo con (HALL, 2009), en un juego de poder por el significado. Las identidades son construidas socialmente y discursivamente por la diferencia, por aquello que no son, o sea, son construidas en relación con el otro y no son naturales. La identidad y la diferencia, construidas discursivamente, deben ser problematizadoras, tematizadas, cuestionables con el fin de no encerrar el debate en las cuestiones de respeto a la diversidad. Así, se percibe que las preguntas. Por lo tanto, es claro que las cuestiones de identidad no pueden adquirir significado fuera de sus sistemas de significado.

HALL apunta que el sujeto no es estable y esta sometido a los cambios históricos:

[...] essa concepção aceita que as identidades não são nunca unificadas; que elas são, na modernidade tardia, cada vez mais fragmentadas e fraturadas; que elas não são nunca singulares, mas multiplamente construídas ao longo de discursos, práticas e posições que podem se cruzar ou ser antagônicos (HALL, 2009, p. 108).

En el campo de los significados (SAUSSURE, 2006) se comprende que de los signos no se encierran en sí, ellos son transitorios, temporales e históricamente situados. La lengua está en constante transformación alimentada y productora de cultura. El signo nunca podrá ser



totalmente aprendido, dado que su carácter fluctuante está en constante cambio

Não basta, todavia, dizer que a língua é um produto de forças sociais para que se veja claramente que não é livre; a par de lembrar que constitui sempre herança de uma época precedente, deve-se acrescentar que essas forças sociais atuam em função do tempo. Se a língua tem um carácter de fixidez, não é somente porque está ligada ao peso da coletividade, mas também porque está situada no tempo. Ambos os fatos são inseparáveis. A todo instante, a solidariedade com o passado põe em xeque a liberdade de escolher. (SAUSSURE, 2000, p. 88)

El lenguaje se manifiesta por los signos para que las personas puedan relacionarse y para que haya comprensión de aquello que se desea comunicar. Y por medio del conjunto de signos que se forma la representación. Las informaciones transformadas socialmente em signos puede ser transmitidas de diversas maneras: por la gestualidad, por el código escrito, por el habla, por los medios electrónicos, por una obra de arte, por la música y por diversas posibilidades de comunicación. Por eso, es importante destacar que los signos no son inmutables y, a pesar de que preceden a nuestra existencia, están sujetos a discontinuidad. La cultura tiene el poder de moldear y transformar el lenguaje de acuerdo com sus códigos y representaciones. Por cultura, concepto que será abordado posteriormente, considerando-se el conjunto de representaciones de un Pueblo, comunidade, família o otras configuraciones. Por lo tanto, para Saussure,

A língua já não é agora livre, porque o tempo permitirá às forças sociais que atuam sobre ela desenvolver seus efeitos, e chega-se assim ao princípio de continuidade, que anula a liberdade. A continuidade, porém, implica necessariamente a alteração, o deslocamento mais ou menos considerável das relações. (SAUSSURE, 2006, p. 93).

Asi mismo, (NUNES, 2016) indica que los significados son constituídos en medio del campo de luchas por significados, y no por el objeto en si. La cultura, de acuerdo con el autor, se constituye en el campo de las luchas en la cual acontecen las disputas por el poder de definir lo que es verdad y lo que es real. Cada grupo cultural también posee sus códigos de lenguaje corporal, la cultura corporal. La comunicación por medio del lenguaje corporal se constituye de gestos, vestimentas, tatuajes, cicatrices y otros que definen la corporeidad de cada individuo. Las practicas corporales que son transmitidas en los grupos culturales pueden ser clasificadas como danzas, deportes, luchas, gimnasias y juegos. Estas prácticas son frecuentemente híbridas y resignificadas según el contexto y el grupo cultural al que pertenecen.

Los significados de una práctica corporal también no son fijas e inmutables, dependen de quien lee los signos del artefacto. De esta forma (NEIRA; NUNES, 2007) explican que uma misma manifestación corporal puede ser leída de diferentes maneras, de acuerdo a las concepciones de mundo y al grupo cultural que el sujeto pertenece, sus experiencias de vida, sus creencias, y a todo el repertorio gestual que accedió a lo largo de la vida. Un mapa conceptual, que permite la “lectura” de acuerdo con los valores y concepciones que compartió culturalmente. Vale destacar un ejemplo:

Para um grupo em um dado momento histórico, o futebol poderá ser representado como uma prática viril e masculina, o que impedirá a participação das mulheres. Em outro local ou época, o futebol poderá ser visto como esporte feminino, impelindo os homens para outras modalidades. (NEIRA; NUNES, 2007, p. 10)

Por ello, comprender que las representaciones son construidas en la y por la cultura, de acuerdo con el tiempo histórico y con las disputas trabadas por los diferentes grupos culturales. Las representaciones sufren tensiones en el campo de la lucha por significados que clasifican las manifestaciones como verdaderas, deseables, validadas o no de acuerdo con quien las produce. Los grupos privilegiados generalmente hacen valer sus representaciones reprimiendo las producciones de los grupos menos privilegiados, que quedan al margen de los procesos o en la frontera.

Es en el sentido de desestabilizar las estructuras jerárquicas de poder que subordinan diversos grupos sociales que Giroux y McLaren defienden desde una pedagogía crítica de representación. Para los autores, las interpretaciones sobre la representación no son definitivas e inmutables y los estudiantes deberán saber que cualquier representación es construída y son significados dentro de una estructura discursiva. De acuerdo com los autores:

As representações são sempre produzidas dentro de limites culturais e fronteiras teóricas e, como tal, estão necessariamente implicadas em economias particulares de verdade, valor e poder. Em relação a esses eixos mais amplos de poder no qual as representações estão envolvidas, é necessário perguntar: A quais interesses servem as representações em questão? Dentro de um dado conjunto de representações, quem fala, para quem, e sob que condições? Onde podemos situar essas representações, ética e politicamente, com respeito a questões de justiça social e liberdade humana? Que princípios morais, éticos e ideológicos estruturam nossas reações e nossas representações? (GIROUX; MCLAREN, 1995, p.145)

El lenguaje actúa como um sistema en el cual la representación sobre las manifestaciones o

los objetivos sufren desestabilizaciones y tensiones. El sistema de representación es responsable por la desestabilización de la identidad y de la diferencia por medio de las relaciones de poder. La representación es palpable, se traduce en productos como obras de arte, músicas, manifestaciones de la cultura corporal como los juegos, las danzas, las luchas y las gimnasias, por eso, la forma como nos relacionamos e interpretamos estas manifestaciones se definen de acuerdo a nuestra experiencia.

Para Santaella, la semiótica representa la explicación de que el lenguaje verbal y no verbal poseen un mismo poder de comunicación que presenta infinitas posibilidades de representación del mundo. Desde los deseos inscritos em cavernas hasta el sistema de lenguaje escrito, fotografías, lenguaje de señas, lenguaje verbal diversos idiomas, o sea, toda práctica cultural produce y es producida por el lenguaje, “As linguagens estão no mundo e nós estamos na linguagem” (SANTAELLA, 1983, p. 9)

É tal a distração que a aparente dominância da língua provoca em nós que, na maior parte das vezes, não chegamos a tomar consciência de que o nosso estar-no-mundo, como indivíduos sociais que somos, é mediado por uma rede intrincada e plural de linguagem, isto é, que nos comunicamos também através da leitura e/ou produção de formas, volumes, massas, interações de forças, movimentos; que somos também leitores e/ou produtores de dimensões e direções de linhas, traços, cores... Enfim, também nos comunicamos e nos orientamos através de imagens, gráficos, sinais, setas, números, luzes...Através de objetos, sons musicais, gestos, expressões, cheiro e tato, através do olhar, do sentir e do apalpar. Somos uma espécie animal tão complexa quanto são complexas e plurais as linguagens que nos constituem como seres simbólicos, isto é, seres de linguagem. (SANTAELLA, 1983, p. 7)

SILVA, asegura que fue la llamada “Virada Lingüística” que el lenguaje y el discurso

fueron considerados constructores culturales y asumirán la centralidad de la teoría social.

Na análise pós-estruturalista, o momento no qual o discurso e a linguagem passaram a ser considerados como centrais na teorização social. Com a chamada “virada linguística” ganha importância a ideia de que os elementos da vida social são discursiva e linguisticamente construídos. Noções como as de “verdade”, “identidade” e “sujeito” passam a ser vistas como dependentes dos recursos retóricos pelos quais elas são construídas, sem correspondência com objetos que supostamente teriam uma existência externa e independente de sua representação linguística e discursiva. (SILVA, 2000, p. 111)

Preguntarnos al respecto de la función de la EF en la escuela, cuál es su objetivo y cual es su lugar en el currículo escolar. Para realizar esta discusión, es necesario, según el autor, distinguir la E como una disciplina que estudia el movimiento humano como lenguaje, la cual coloca a la EF teniendo un papel de apoyo en la escuela, al servicio de otras disciplinas consideradas más importantes o como espacio de formación deportiva y descubrimiento de nuevos talentos.

La trayectoria de la EF en Brasil en la proporción de elementos para la comprensión de una práctica que excluye, que selecciona, que estandariza, en oposición al concepto de la escuela contemporánea. La necesidad de los alumnos en las aulas de EF, de acuerdo con el Decreto-ley 69.450/71, vigente hasta la presente fecha, deja claro la concepción de la disciplina al citar sujetos con plena capacidad de participar de las aulas y realizar movimientos, a pesar, que no atendieron a una concepción de EF como lenguaje, como un estudio de movimiento humano en todas sus posibilidades. Segundo el Decreto-Lei, son despedidos de las aulas de EF los alumnos con las siguientes características, en el siguiente orden:

militares: alumnos con problemas de salud, en especial las deformidades físicas: alumnos de cursos nocturnos y con jornada de trabajo de al menos 6 horas: alumnos con edad superior a 30 años y alumnas con hijos

Pensar en una EF que excluye determinados cuerpos, es pensar en una disciplina que tiene como objeto solo el desarrollo performance, del rendimiento, o sea, un cuerpo que se configura como instrumento competitivo y que produce movimientos vacíos de intencionalidad y creatividad. Al analizar detenidamente este decreto-ley podemos decir que quienes están exentos de las clases, son los que más necesitan de un momento de atención al cuerpo y todas las formas de expresión que este tiene.

Para (NUNES, 2016) la escuela es un lugar que debe posibilitar a los y a las estudiantes formas de leer el mundo, de comprender su lenguaje. El lenguaje corporal también debe ser leído, también su posible comprensión. Esa concepción de la escuela como lugar donde hay varias posibilidades de lectura e interpretación crítica del mundo contemporáneo rompe con la lógica hegemónica de transmisión de saberes que atienden sólo una parte de la sociedad, mueve la representación de la escuela como reproductora de los saberes de las clases sociales elitistas y pasa a ser un lugar donde las diversas manifestaciones de cultura son tematizadas y valoradas, donde los sujetos pueden leer críticamente el mundo comprendiendo su historia y así organizar colectivamente las tomas de decisiones. Comprender su historia es comprender la construcción de su identidad y situarse de forma crítica en el mundo.

En ese sentido la EF también debe ser revisada para que se transforme en un espacio de tematización, resignificado y lectura de las manifestaciones corporales. La propuesta mueve la concepción de un componente curricular que se configura como reproductor de gestos técnicos para

un espacio de valorización y reconocimiento de la cultura corporal de todos los grupos envueltos en el proceso.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. AYALA, Jose; FRANCO, Alejandra; PATINO, Johan. Sentidos que le otorgan los maestros a la motricidad como un saber para la enseñanza. **Educación Física y Deporte**, Medellín, Colombia, v.31, n. 2, p. 1066-1066. 2012.
2. BRACHT, V. A constituição das teorias pedagógicas da educação física. **Cadernos Cedes, ano XIX**, n. 48, p. 69-88, 1999.
3. BRASIL. **Base Nacional Comum Curricular/Ministério da Educação**. Secretária de Educação Básica. Diretoria de Currículos e Educação Integral. Brasília: MEC, 2018.
4. CASTELLANI FILHO, L. **Educação Física no Brasil: A história que não se conta**. Campinas: Papirus, 1988.
5. DAOLIO, J. **Da cultura do corpo**. Campinas: Papirus, 1995.
6. DAOLIO, J. **Educação Física Brasileira. Autores e atores da década de 1980**. Campinas: Papirus, 1998.
7. ESCOBAR, Micheli. Cultura corporal na escola: tarefas da educação física. **Motrivivência**, São Paulo, Brasil, v.7, n. 8, p. 91-100, dezembro.1995.
8. GALARZA, Juliana. El lenguaje corporal, una práctica. Enfoque desde una educación corporal. **10mo Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias**. Universidad Nacional de La Plata, Argentina.9-13 septiembre.2013.
9. GALLO, Luz Elena. Apuntes hacia una educación corporal, más allá de la educación física. *Revista Universidad de Antioquia*. Medellín, Colombia, p. 69-91, 2007
10. GALLO, Luz Elena. Variaciones sobre la motricidad en la educación del cuerpo. **Revista Impetus**, Villavicencio, Colombia, v. 1 e 2, n.10, p. 127-138. 2016
11. GIL, Pedro; CONTRERAS, Onofre; GÓMEZ, Isabel. Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada. **Revista iberoamericana de educación**, n.47, p.71-96. 2008.
12. GIROUX, H. A.; McLAREN, P. **Por uma pedagogia crítica da representação**. In: SILVA, T.T.; MOREIRA, A. F. (orgs.). Petrópolis, RJ: Vozes, 1995
13. GRAMORELLI, L.C. **A cultura corporal nas propostas curriculares estaduais de educação física: novas paisagens para um novo tempo** / Lilian Cristina Gramorelli; orientação Marcos Garcia Neira. São Paulo: s.n., 2014.
14. GUIMARÃES, Rafael; GARCIA, Marcos. Análisis de libros de texto en Brasil y en España: una introducción al tema en el área de Educación Física. **Movimento**, Rio Grande do Sul, Brasil, v.20, n. 2, p. 659-685, abril-junio.2014.
15. HALL, S. **Quem precisa da identidade?** In.: SILVA, T.T. (Org.). **Identidade e Diferença: a perspectiva dos estudos culturais**. Editora Vozes, Petrópolis, p. 103- 13, 2009.
16. JUNIOR, Wilson. **Formação Inicial em Educação Física: análises de uma construção curricular**. Originalmente apresentada como dissertação de doctorado, Universidade de São Paulo, Brasil, 2011.
17. MEDINA, J. P. S. A educação física cuida do corpo e... “mente”: Bases para a renovação e transformação da educação física - Campinas: Papirus, 1987. **Revista da Faculdade de Educação Física da UNICAMP**, Campinas, v. 10, n. 1, p. 163-169, janeiro/abril. 2012
18. NEIRA, M. G. Etnografando a prática do skate: elementos para o currículo da Educação Física. **Revista Contemporânea de Educação**, Rio

- de Janeiro, p. 138-155, vol. 9, n. 18, julho/dezembro. 2014.
19. NEIRA, M. G. Incoerências e inconsistências da BNCC de Educação Física. **Revista Brasileira de Ciências do Esporte**. V.40, p. 215 – 223, julho/setembro. 2018
20. NEIRA, M. G.; NUNES, M.L.F. **Pedagogia da cultura corporal: críticas e alternativas**. São Paulo: Phorte, 2006.
21. NEIRA, M.; NUNES, M. L. Linguagem e cultura: subsídios para uma reflexão sobre a educação do corpo. **Caligrama (São Paulo. Online)**, Brasil, v. 3, n. 3, 27dezembro. 2007.
22. NUNES, M. L. F. Educação Física na área de Linguagens e Códigos. In: NEIRA, M. G.; NEIRA, M. L. F. (Org.) **Educação Física cultural: escritas sobre a prática**. Curitiba: CRV, 2016
23. RIOS, Iván EL LENGUAJE: HERRAMIENTA DE RECONSTRUCCIÓN DEL PENSAMIENTO. **Razón y Palabra**, Quito, Ecuador, n. 72, mayo-julio, 2010.
24. SANTAELLA, L. **O que é semiótica? Coleção Primeiros Passos**. São Paulo: Editora brasiliense, 1983.
25. SAUSSURE, F. **Curso de linguística geral 27**. Editora Sao Paulo: Cultrix, 2006.
26. SILVA, T. **Documentos de identidade: uma introdução às teorias do currículo**. 2 edição. Belo Horizonte: Autêntica, 2007
27. SILVA, T. T. **Teoria cultural e educação um vocabulário crítico**. Belo Horizonte: Autêntica, 2000
28. SOTO, Cornelio; VARGAS, Juan José. Cuerpo, corporeidad y educación: una mirada reflexiva desde la Educación Física. **Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación**, España, n. 35, p. 413-421, 2019.
29. TAFFAREL, C. N. Z. **Criatividade nas aulas de educação física**. Rio de Janeiro: Ao Livro Técnico, 1985.
30. TORRE, Elisa. La comunicación educativa. **Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación**, España, n.3, p. 37-43, 2002.

---

**Claudia Viviana Carvajal Castro**

Universidade Federal Juiz de Fora

Licenciada em educação física e esportes– UQ/Colômbia

Discente do Curso de mestrado em educação – UFJF/MG

Docente Catedrática – UQ/ Colômbia

---

**Wilson Alviano Junior**

Universidade Federal de Juiz de Fora

Licenciado em educação física

Doutor em educação pela USP

Docente do PPGE - UFJF/MG

---

**Jose Enver Ayala Zuluaga**

Universidade do Quindío

Licenciado em educação física

Doutor em educação

Docente do programa EF - UQ/Colombia

---